



# 법률 부조? 대행사?? 온라인 사기 및 부채 문제

영신 법률 사무소  
주니어 파트너 변호사  
章懿心 장의심

# 법률 부조?



財團法人法律扶助基金會  
Legal Aid Foundation

- 법률부조법은 2003년 12월에 통과되어 2004년에 시행되었음. ( Legal Aid Act )
- 법률부조재단 ( Legal Aid Foundatio,LAF ) 설립
- 사람들이 법률 지원을 받을 수 있도록 도와줌.
- 가난하고 취약한 계층은 높은 법률 비용을 부담할 필요가 없습니다.
- 대만의 22개 행정시(외딴 섬 포함)에 지점을 두고 있습니다.
- 법률부조법 제13조 제2항은 법률부조가 채무자의 재산, 소득 또는 기타 재산 상태에 대한 조사를 요구할 필요가 없다고 규정하고 있습니다.

# 검색 사이트에 "부채" 또는 "법률 지원"을 입력하면 무엇이 나올까요?

贊助商廣告



[諮詢地點-中華民國全○扶助○會](#)

協會公益律師以及龐大的法務群，從客服到行政部頂尖的優秀人才，有最豐富的學識經驗以及全國最大民眾。



：  
[社團法人消費者法○權○協會-更生、清算、債務協商](#)

倘若您有卡債、信貸、融資、汽機車貸、商品貸、當舖、互助會、房屋拍賣不足款等債務，遭到不間斷的催收外訪，需向銀行或法院進行債務整合、協商、調解、更生、清算等 ...



v.com > 聯絡我們 ：

[聯絡我們| 中華民國法律○助○會](#)

搶救債的專家，幫助您更生，感受自由。法扶與您同在。我們提供免費諮詢，協助您更生、清算、協商、催收、高循環利息、借貸、民事等任何相關法律問題。



org.tw ：

[中華民國金○債務法律○助協會 - 如何減輕負擔免費法律諮...](#)

協商可拉長繳款年限，更生可有效降低您的負擔。如有相關法律問題歡迎來電洽詢。

法律服務 · 大同區 · 營業中 · 結束營業時間：18:00



무료 상담 = 소비자  
부채 탕감 무료로?

# 채무자 A: 법률부조회에 갔는데 왜 돈을 청구하나요?

民間司改會今（4日）舉行記者會踢爆假法扶，指「中華民國法律扶助協會」以「法律扶助基金會」購買網路關鍵字廣告，有民眾因此付出了5萬元律師費，司改會強調，有法律扶助基金會依法審查符合資格者，即會指派扶助律師提供免費協助，呼籲民眾勿被騙，可打法扶電話。

司法院則發聲明指出，對於民間團體以法律扶助為名，致弱勢民眾誤認為法扶基金會，甚至因此支付額外的酬金費用，恐有誤導公眾之虞，司法院表示譴責，並請法扶基金會密切關注並研擬防杜措施，如有其他違法情事，並依法向權責機關告發、移送。正牌法扶的電話是4128518（手機加02）。

# "대행 서비스"는 어떻게 사람들을 유인했을까요?

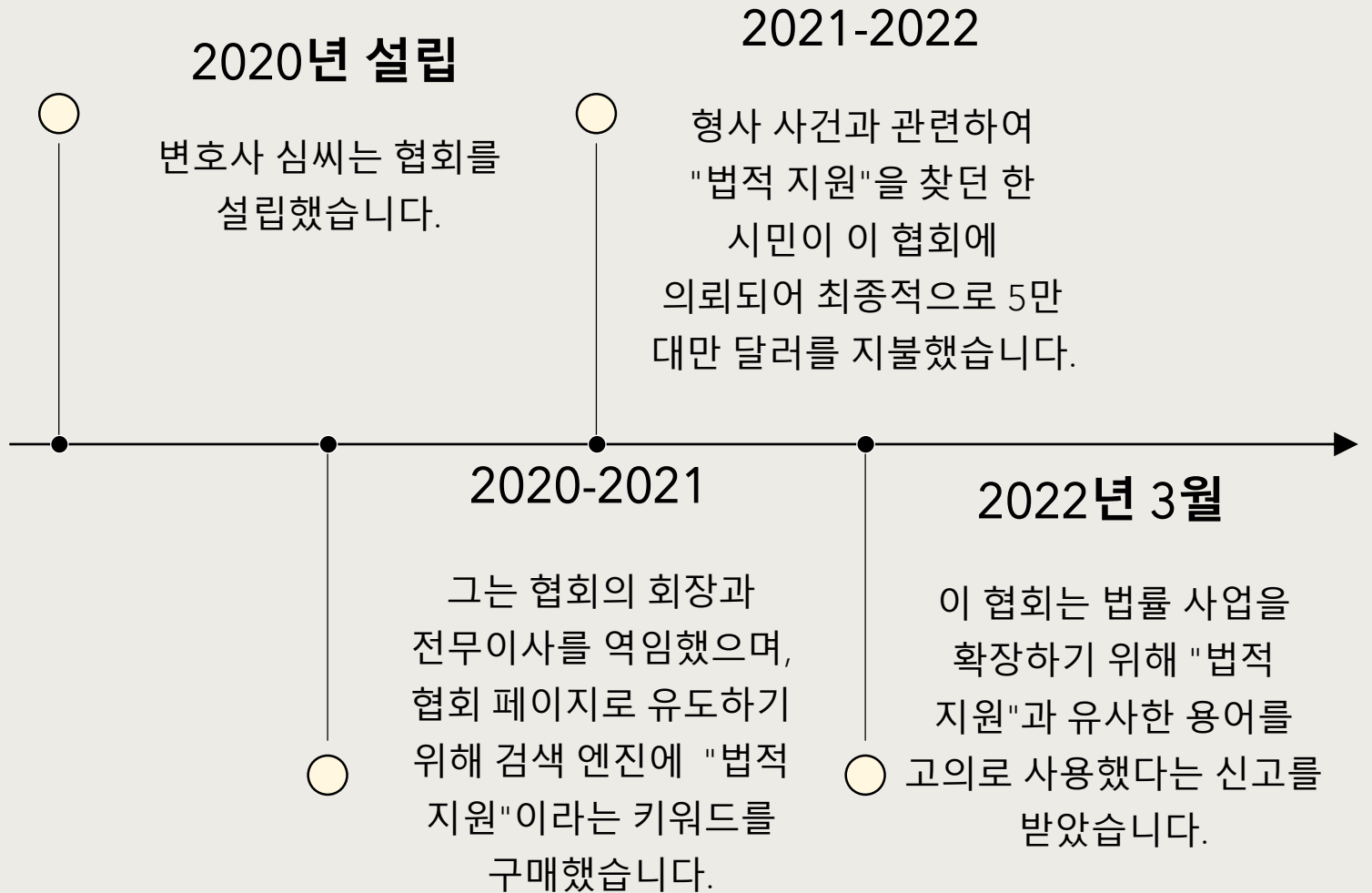
"부조" 또는 "지원"등 이름으로

무료 상담, 정부 입안

유료 서비스, 파트너 변호사 추천(드문 경우)



# "중화민국 법률 부조 협회"의 사건을 예시로



# 변호사 징계위원회 처벌

111年度律懲字第36號

113年度律懲字第59號

男 41歲 (民國71年生)  
身分證統一編號：(略，不予刊登)  
住：(略，不予刊登)

上列被付懲戒人因違反律師法案件，經財團法人法律扶助基金會及台北律師公會移付懲戒，本會決議如下：

## 主 文

停止執行職務參月，併於決議確定之日起壹年內自費接受律師倫理規範拾貳小時研習。

주요 내용:  
변호사 직무를 3개 월 동안  
정지 시킵니다.  
자비로 변호사 윤리 규범  
수업을 20 시간 들어야  
합니다.





사건 이후 관련 대행사  
사라졌나요?

대만 사림 지방 법원  
민사 판결 2014년  
1376호

(i) 원고는 채무 조정이 필요하여 2023년 말 메신저 앱 라인(LINE, 이하 라인)에서 “리커다이(利可貸)”라는 닉네임을 사용한 사람을 통해 채무 조정 정보를 문의했습니다. 그는 피고인 소비자법률권익협회(이하 소비자협회)의 라인 계정을 알게 되었습니다. 원고는 소비자협회를 법률부조기금회로 착각하여 가입했습니다. 소비자협회의 법률 직원이라고 주장하는 제3자 이진인(李進仁)과 통화 후, 소비자협회가 조정 절차를 진행하도록 동의했습니다. 이후 제3자 이진인은 전임 컨설턴트 계약서, 지급 약정서, 약속어음 및 기타 서류를 원고에게 발송했습니다. 원고는 당시 이에 서명하여 반송했지만, 소비자협회는 서명이나 날인을 하지 않고 원고에게 반송했습니다. 원고는 법률부조기금회에 회생절차를 위탁하는 것이 무료라는 사실을 알게 된 후, 더 이상 피고인 소비자협회에 위탁하고 싶지 않게 되었습니다. 따라서 피고인 소비자협회에 서류를 제출하지 않았습니니다. 그러나 피고인 소비자협회는 원고의 회생절차 진행을 돕지 아니하고, 원고에게 서비스 수수료 납부를 통지하지도 아니한 채, 분쟁의 약속어음을 피고인 연률회사에 직접 양도하였고, 연률회사는 이에 대하여 법원에 약속어음에 대한 판결을 신청하였습니다.

(계속되는)  
대만 사림 지방 법원 민사  
판결 2014년 1376호

"...원고(채무자)는 채무를 지고 2013년 11월 채무 협상 및 회생 절차에 관해 피고인이 소비자협회에 상담했습니다. 소비자협회 직원이 절차, 주의사항 및 관련 수수료를 설명한 후 원고에게 정규 컨설턴트 계약서, 지급 약정서 및 약속어음을 제공했습니다. 그러나 소비자협회가 원고에게 초기 서비스 수수료를 지불하도록 통지한 후 원고에게 연락할 수 없었습니다. 정규 컨설턴트 계약서 제1조(1), 제3조 및 제3조(5)에 따라 원고는 지급 약정에 따라 NT\$150,000을 지불할 의무가 있었습니다. 원고가 계약을 위반하고 계약을 해지하더라도 모든 수수료는 여전히 계산됩니다. 지불 약정서는 NT\$150,000의 지불 금액을 규정하고 있어 계약서에 서명 시 NT\$150,000이 원고에게 지급되어야 한다고 규정되어 있음을 보여줍니다. 피고는 원고가 이후 계약을 위반했으므로 원고에게 15만 대만 달러를 청구할 자격이 있다고 주장했습니다. 따라서 피고는 소송을 기각해 줄 것을 법원에게 요청했습니다.

대만 가오슝 지방  
법원, 2014년  
제109호 민사 판결

"1. 채무자는 2022년 6월 24일 회생 신청을 제출했습니다(p1). 그러나 2021년 11월 8일 이전에 채무자는 "중화민국 금융채무 법률부조협회"와 위탁 계약을 체결하여, 업무시작 비용 3,000 대만달러와 대행 수수료 120,000 대만달러, **총 123,000 대만달러**를 2022년 11월 8일부터 2023년 10월 8일까지 매달 5000 대만 달러 할부로 납부하기로 했습니다." 법원 수수료와 우편 요금을 채무자가 납부해야 했습니다. 이후 채무자는 친구의 소개로 수수료도 청구하지 않는 "재단 법인 법률 부조 기금회"에 연락하여 2024년 3월 20일에 변호사의 위임장을 제출했습니다(p115). "

부채 탕감 절차를  
이 용 해 돈 른  
벌려고 한가요?

- 중화민국 금융채무  
법률부조협회는 다음의 경우에  
채권자로 선언합니다.
- 가오슝 지방 법원, 2014년 채무 소멸  
제109호: 채권액은 NT\$ 123,000 입니다.
- 치아이 지방 법원, 2013년 채무 소멸 제1호:  
채권액은 NT\$ 12,000 입니다.
- 신베이 지방법원, 2011년 채무 소멸 제6호  
민사판결 : 채권액은 약 NT\$50,000으로  
추산됩니다.

# 결론 - "대행 서비스"를 억제하는 방법은?

I. 채무조정 사건에 대한 수수료 기준을 표준화 해야  
합니까?

II. 전부 변호사 대행으로 정하는 방법?

III. 채무자는 신뢰성, 서비스 품질, 비용 중 무엇을  
제일 중요하게 생각할까요?



감사합니다

영신 법률 사무소  
주니어 파트너 변호사  
장의심